

Содержание

Введение.....	3
1. Диагностика состояния и системы обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК».....	5
1.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «РГК».....	5
1.2 Оценка финансово-экономического состояния ООО «РГК».....	11
1.3 Анализ индикаторов уровня экономической безопасности в ООО «РГК».....	24
2. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы экономической безопасности в ООО «РГК».....	33
2.1 Определение приоритетных направлений повышения экономической безопасности в ООО «РГК».....	33
2.2 Мероприятия по повышению экономической безопасности в ООО «РГК».....	37
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	48
Приложения.....	55

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что сложная экономическая и политическая ситуация в стране, требует первоочередных мер по обеспечению национальной безопасности. Каждый субъект хозяйствования осуществляет деятельность в достаточно неблагоприятной среде, где наблюдаются угрозы разного характера: экономического, социального, экологического, политического, военного и т.д. Поэтому, становятся актуальными вопросы обеспечения экономической безопасности предприятий.

И при этом, если малые предприятия достаточно гибко адаптируются к любым угрозам, то для субъектов среднего и крупного бизнеса обеспечение экономической безопасности зачастую требует масштабных корректировок бизнес-процессов, что достаточно явно прослеживается в настоящее время на примерах экспортно-импортных компаний, вынужденных перестраивать свои логистические потоки и партнерские связи под влиянием санкционных ограничений.

Таким образом, осуществление эффективной деятельности предприятий требует разработки мер по минимизации негативного влияния факторов внешней среды, поиска путей защищенности от внешних и внутренних угроз, быстрой реакции на изменения среды, а также эффективного использования имеющихся и потенциальных ресурсов. С другой стороны, экономическая безопасность предприятия предусматривает обеспечение стабильности его развития и поддержания устойчивости в текущем и перспективном периодах.

Одновременно актуальность подтверждает и то, что определение методики оценивания уровня экономической безопасности современных предприятий является одной из важнейших задач экономической науки и практики, что вызывает необходимость ее комплексного решения, учитывая современные тенденции развития предприятий, использование новейших

технологий и проблем, вызванных кризисными состояниями, которые сейчас существуют.

Соответственно, вопросы оценки экономической безопасности и разработки инструментария по ее обеспечению имеют важное значение для крупных и средних предприятий в виду их высокой значимости в национальной экономике страны и как налогоплательщиков, и как работодателей и как производственного сектора в покрытии потребностей в промышленной продукции.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке рекомендаций по повышению экономической безопасности ООО «РГК», как субъекта среднего и крупного бизнеса, на основе оценки показателей ее состояния.

Задачи:

- дать организационно-экономическую характеристику ООО «РГК»;
- оценить финансово-экономическое состояние ООО «РГК»;
- провести анализ индикаторов уровня экономической безопасности в ООО «РГК»;
- определить приоритетные направления повышения экономической безопасности в ООО «РГК»;
- разработать мероприятия по повышению экономической безопасности в ООО «РГК» и оценить их экономическую эффективность.

Объект исследования - ООО «РГК».

Предмет исследования - состояние экономической безопасности предприятия.

1. Диагностика состояния и системы обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК»

1.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «РГК»

ООО «РГК» является производственной организацией и осуществляет свою деятельность на рынке с момента своей регистрации - 25 июня 2014г.

Основным видом деятельности ООО «РГК» при этом выступает производство пластмассовых плит, полос, труб и профилей.

Адрес регистрации и местонахождения ООО «РГК»: 152303, обл. Ярославская, р-н Тутаевский, г. Тутаев, ул. Строителей, д. 1.

В качестве основной миссии ООО «РГК» декларируются следующие положения:

- обеспечение клиентов качественной и экологически чистой продукцией;
- удовлетворение потребности персонала в профессиональном росте, поддержании благоприятного климата в коллективе, повышении благосостояния;
- развитие предприятия в интересах учредителей;
- уважение к его бизнес-деятельности со стороны общества;
- содействие любым усилиям клиентов по улучшению качества и сплочение всех подразделений в единую команду, в которой высоко ценятся компетентность, ответственность и готовность к самоотдаче.

В связи с обозначенной миссией в качестве стратегической цели ООО «РГК» обозначено - стать лидером на российском рынке геосинтетических материалов.

Спектр задач в рамках достижения поставленной цели имеет следующее содержание:

- повышать степень удовлетворенности потребителей через внимательное изучение их потребностей и ожиданий на основе эффективной обратной связи;
- непрерывно совершенствовать бизнес-процессы, направленные на улучшение качества продукции и клиентского сервиса;
- совершенствовать и оптимизировать производственные процессы, проводить системную работу по предупреждению негативных факторов и корректированию всего производственного цикла;
- повышать стабильность производственных процессов и производительности труда за счет освоения современного импортного оборудования;
- осваивать новые виды продукции;
- обеспечить требуемый уровень качества продукции при оптимальных затратах финансовых, материальных и трудовых ресурсов;
- совершенствовать профессионализм работников предприятия, формировать команду профессионалов путем постоянного обучения, информирования, признания и поощрения достижений и инициатив, развивать командные принципы работы и ответственность за результаты работы;
- развивать взаимовыгодные партнерские отношения с поставщиками и потребителями, всячески способствуя развитию их систем качества.

Основное средство реализации поставленных задач - поддержание и повышение результативности системы менеджмента качества, отвечающей требованиям международных и национальных стандартов ИСО серии 9000.

Успешность и эффективность деятельности предприятия на рынке определяется его организационной структурой, обеспечивающей выполнение основных производственных и управленческих задач. В настоящее время можно отметить, что кадровый потенциал ООО «РГК» сформирован из специалистов, обладающих большим опытом работы и объемом знаний в

сфере производства и организации поставок геосинтетических материалов, что гарантирует профессионализм решения поставленных задач на всех этапах деятельности предприятия.

Общая организационная структура ООО «РГК» представлена на рисунке 1.

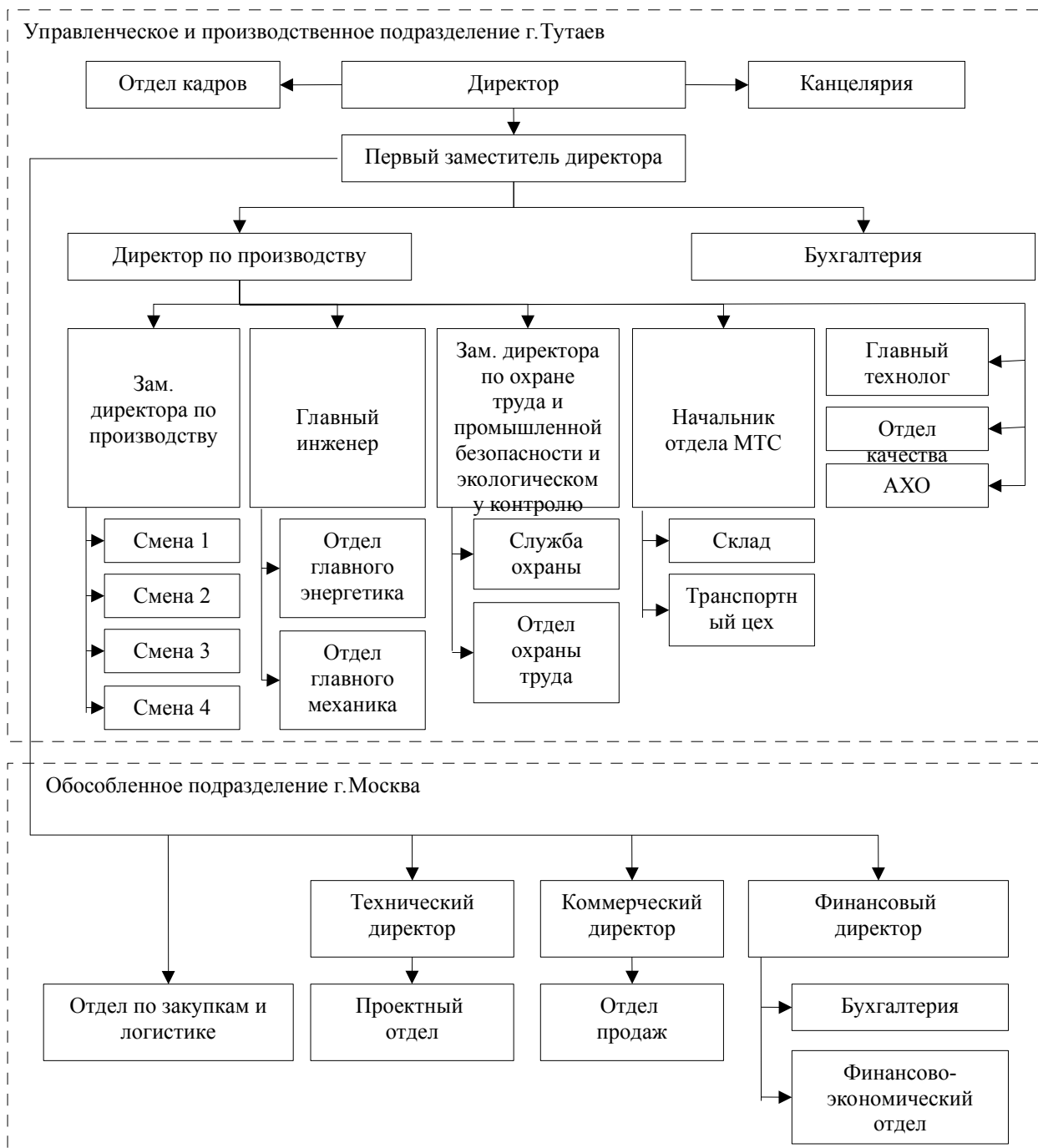


Рисунок 1 - Организационная структура ООО «РГК»

Данная организационная структура относится к линейно-функциональному типу, предполагающему распределение бизнес-задач по отдельным подразделениям со строгим вертикальным подчинением вышестоящему органу управления при достаточно минимальных горизонтальных связях. Основная ответственность при этом лежит на руководстве отделов. При достаточно высокой вышестоящей координации и контроле данная организационная структура усложняет процесс принятия решений, что отрицательно сказывается на их оперативности.

Возглавляет предприятие директор, который обеспечивает самостоятельное принятие решений и несет ответственность за укомплектование необходимыми кадрами.

В подчинении директора находятся первый заместитель директора, который уже имеет в подчинении директора по производству, а также главного бухгалтера.

Сфера обязанностей первого заместителя директора состоит в организации производственно-хозяйственной деятельности, руководства бизнес-процессами и обеспечение эффективного управления основными материальными и финансовыми ресурсами, направленными на повышение их отдачи и сокращение потерь.

Директор по производству несет ответственность за организацию производственных бизнес-процессов, материально-техническое обеспечение производства в необходимом объеме, своевременное выполнение планов по производству, обеспечение качества выпускаемой продукции, а также управление находящими в непосредственном подчинении производственными подразделениями и участками.

Главный бухгалтер обеспечивает реализацию учетной функции, направленной на формирование достоверной учетной и отчетной информации, а также решение вопросов планирования финансовых и экономических показателей, контроля за состоянием и экономным использованием ресурсов, соблюдение норм налогового и финансового

законодательства. В подчинении главного бухгалтера находится отдел бухгалтерии и планово-экономический отдел.

Помимо этого, первому заместителю директора также подчиняется руководящий состав обособленного подразделения в г.Москве (технический директор, коммерческий директор и пр.).

Анализ экономических показателей, характеризующих динамику элементов формирования финансовых результатов и эффективности использования ресурсов (основных фондов и трудовых ресурсов) ООО «РГК» представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ динамики финансово-экономических показателей ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	Изменения 2020г. в сравнении с 2019г.		Изменения 2021г. в сравнении с 2020г.	
				± тыс. руб.	±,%	± тыс. руб.	±,%
Выручка, тыс. руб.	1020737	520738	566307	-499999	-48,98	45569	8,75
Себестоимость продаж, тыс. руб.	377757	383754	471778	5997	1,59	88024	22,94
Валовая прибыль, тыс. руб.	642980	136984	94529	-505996	-78,70	-42455	-30,99
Коммерческие расходы, тыс. руб.	55192	33419	32209	-21773	-39,45	-1210	-3,62
Управленческие расходы, тыс. руб.	79359	75725	42451	-3634	-4,58	-33274	-43,94
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	508429	27840	19869	-480589	-94,52	-7971	-28,63
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	43841	40138	-60255	-3703	-8,45	-100393	-250,12
Затраты на рубль выручки, руб.	0,50	0,95	0,96	0,44	88,59	0,02	1,94
Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.	3618,5	52480,5	96196,5	48862	1350,34	43716	83,30
Фондоотдача ОПФ, руб.	282,09	9,92	5,89	-272,17	-96,48	-4,04	-40,67
Среднесписочная численность сотрудников, чел.	146	108	94	-38	-26,03	-14	-12,96
Производительность труда, тыс. руб./чел.	6991,35	4821,65	6024,54	-2169,70	-31,03	1202,89	24,95

По итогам оценки показателей можно отметить спад выручки от продаж в 2020г. на 499999 тыс. руб. или на 48,98%, что вызвано влиянием

общего снижения спроса на продукцию предприятия под влиянием пандемии, что создано угрозы экономической безопасности, особенно с учетом того, что несмотря на рост выручки в 2021г. на 45569 тыс. руб. или на 8,75%. При этом, в 2020г. при снижении объемов продаж отмечено увеличение производственной себестоимости на 5997 тыс. руб. или на 1,59%, что говорит о недостаточной эффективности управления затратами, при этом и в отношении коммерческих и управленческих расходов можно констатировать, что несмотря на их снижение его темпы ниже темпов падения выручки, что дополнительно усугубляет негативные тенденции. Динамика данных показателей привела в конечном итоге к снижению показателя прибыли от продаж в 2020г. на 480589 тыс. руб. или на 94,52% и чистой прибыли на 3703 тыс. руб. или на 8,45%, а также к росту уровня затрат в выручке от продаж на 0,44 руб./руб. или на 88,59%.

Отрицательная динамика в 2020г. отмечена по показателям фондоотдачи, которая снизилась на 272,17 руб./руб. или на 96,48% и в отношении производительности труда, снизившейся на 2169,70 руб./чел. или на 31,03%, что говорит о снижении эффективности управления основными фондами и трудовыми ресурсами в ООО «РГК».

Оценивая тренды 2021г., как было отмечено выше не сумевшие покрыть падение выручки предыдущего года, можно отметить, что темпы прироста себестоимости продаж также были выше темпов роста выручки, составив 88024 тыс. руб. или 22,94%, что привело к снижению валовой прибыли на 42455 тыс. руб. или на 30,99%, это дает основание сделать вывод о дальнейшем снижении эффективности управления формированием производственных затрат. Между тем, снижение коммерческих и управленческих расходов оказалось неспособным компенсировать темпы роста производственной себестоимости, что в итоге привело к дальнейшему снижению прибыли от продаж в 2021г. на 7971 тыс. руб. или на 28,63% и росту уровня затрат на 1 руб. выручки от продаж на 0,02 руб./руб. или на 1,94%.

Основной угрозой экономической безопасности ООО «РГК» выступает получение в итоге убытка в 2021г. в размере 60255 тыс. руб., что требует безотлагательных мероприятий по усилению контроля за формированием не только затрат по основной деятельности, но и за прочими и процентными расходами в соотношении с получаемыми доходами от этой деятельности, чтобы снизит риск потери финансовой устойчивости и банкротства в будущем.

Одновременно продолжала снижаться и фондоотдача, что свидетельствует о дальнейшем ухудшении показателей использования основных фондов в виду снижения их загрузки под влиянием падения спроса на продукцию. Однако, за счет оптимизации численности персонала предприятие смогло обеспечить прирост показателя производительности труда на 1202,89 тыс. руб./чел. или на 24,95%.

Таким образом, у ООО «РГК» отмечен рост на протяжении всего анализируемого периода угроз экономической безопасности, продиктованный ростом производственной себестоимости и уровня затрат, а также отрицательной доходностью по прочим операциям финансового и нефинансового характера, что требует соответствующих мер.

1.2 Оценка финансово-экономического состояния ООО «РГК»

Анализ показателей ООО «РГК» на основании данных баланса, характеризующих имущественное состояние предприятия за 2019-2021гг. (по состоянию на конец года), представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Анализ имущественного состояния ООО «РГК» за 2019-2021гг., тыс. руб.

Активы	На 31.12.19	На 31.12.20	На 31.12.21	Абс. изменение (+/-)		Темп прироста, %	
				2020- 2019	2021 - 2020	2020/ 2019	2021/ 2020
1. Внеоборотные активы	57327	159738	105740	102411	-53998	178,64	-33,80
1.1.Основные	4609	100352	92041	95743	-8311	2077,31	-8,28

средства								
1.2 Доходные вложения в материальные ценности	0	0	221	0	221	0,00	100,00	
1.3 Финансовые вложения	50107	50107	0	0	-50107	0,00	-100,00	
1.4.Отложенные налоговые активы	2488	8710	13478	6222	4768	250,08	54,74	
1.5 Прочие внеоборотные активы	123	569	0	446	-569	362,60	-100,00	
2. Оборотные активы	356958	255880	251644	-101078	-4236	-28,32	-1,66	
2.1.Запасы	111198	55107	67173	-56091	12066	-50,44	21,90	
2.2 НДС	4	16187	3434	16183	-12753	404575,00	-78,79	
2.3. Дебиторская задолженность	238132	180993	127217	-57139	-53776	-23,99	-29,71	
2.4 Финансовые вложения	0	0	760	0	760	0,00	100,00	
2.5. Денежные средства и ден. эквиваленты	7624	528	34885	-7096	34357	-93,07	6507,01	
2.6. Прочие оборотные активы	0	3065	18175	3065	15110	100,00	492,99	
Баланс	414285	415618	357384	1333	-58234	0,32	-14,01	

По результатам проведенной оценки имущественного потенциала можно отметить, что если за 2020г. был отмечен его рост на 1333 тыс. руб. или на 0,32%, тогда как в 2021г. общая сумма активов снизилась на 58234 тыс. руб. или на 14,01%.

При этом рост в 2020г. был в основе своей обусловлен существенным увеличением суммы внеоборотных активов по причине прироста основных средств на 95743 тыс. руб. или на 2077,31%, что связано с расширением производственной базы, а также приростом отложенных налоговых активов на 6222 тыс. руб. или на 250,08% и прочих внеоборотных активов на 446 тыс. руб. или на 362,60%. Данный прирост по внеоборотным активам был более существенным по отношению со снижением суммы оборотных активов на 101078 тыс. руб. или на 28,32%, причиной которого стало уменьшение величины запасов на 56091 тыс. руб. или на 50,44%, дебиторской задолженности на 57139 тыс. руб. или на 23,99%, что является положительным моментом, т.к. свидетельствует о повышении платежной дисциплины со стороны дебиторов и снижает риск возникновения

просроченных долгов. Между тем, одновременно снизилась и сумма остатка денежных средств на счете на 7096 тыс. руб. или на 93,07%, что отрицательно влияет на ликвидность и платежеспособность предприятия, т.к. способно привести к недостатку денежных средств и будущих поступлений в оплату кредиторской задолженности.

Снижение по перечисленным выше статьям оборотных активов в 2020г. было выше увеличения по НДС по приобретенным ценностям на 16183 тыс. руб. или на 404575,00%, который в будущем можно принять в счет уменьшения налоговых обязательств, а также появлению прочих оборотных активов в размере 3065 тыс. руб.

Рассматривая причины снижения имущественного потенциала ООО «РГК» по итогам 2021г. можно отметить, что отрицательная динамика отмечается как по внеоборотным активам, которые снизились на 53998 тыс. руб. или на 33,80% по причине снижения остаточной стоимости основных средств на 8311 тыс. руб. или на 8,28%, погашения (продажи) долгосрочных финансовых вложений в полном размере 50107 тыс. руб. и прочих внеоборотных активов на сумму 569 тыс. руб., что превысило прирост по статьям доходные вложения в материальные ценности и отложенные налоговые активы, так и по оборотным активам, снижение по которым было менее существенно, составив 4236 тыс. руб. или 1,66%, что дает основание сделать вывод о повышении степени ликвидности активов.

При этом основной причиной снижения оборотных активов в 2021г. послужило дальнейшее падение дебиторской задолженности на 53776 тыс. руб. или на 29,71%, а также суммы НДС, предъявленного к вычету, которое оказалось выше прироста по статьям запасы на 12066 тыс. руб. или на 21,90%, при этом, если данный прирост не угрожает экономической безопасности в случае увеличения объемов продаж, а также прироста денежных средств на 34357 тыс. руб. или на 6507,01%, что формирует необходимый денежный запас для погашения собственной задолженности предприятия.

Однако, принимая во внимание то, что ООО «РГК» одновременно по итогам 2021г. получило убыток, в том числе вследствие существенного превышения процентных расходов над процентными расходами, не использование избыточного запаса денежных средств с позиции получения дополнительного процентного дохода или же наращивания суммы задолженности по кредитам и займам наращивает угрозы экономической безопасности, тогда как сумма образовавшихся в 2021г. краткосрочных финансовых вложений, служащих именно источником процентных доходов, крайне незначительно, составляя только 760 тыс. руб. Помимо этого, также в 2021г. отмечен дальнейший прирост прочих оборотных активов на 15110 тыс. руб. или на 492,99%.

Все изменения в имущественном экономическом потенциале предприятия за период сопровождаются также одновременным изменением и в источниках формирования имущества, отражаемых в пассиве баланса и определяющим уровень финансовой устойчивости.

Общая характеристика динамики источников финансирования активов ООО «РГК» за 2019-2021гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Анализ источников финансирования деятельности ООО «РГК» за 2019-2021г., тыс. руб.

Пассивы	На 31.12.19	На 31.12.20	На 31.12.21	Абс. изменение		Темп прироста, %	
				2020- 2019	2021 - 2020	2020/ 2019	2021 / 2020
1. Собственный капитал, в том числе	50706	90844	30588	40138	-60256	79,16	-66,33
1.1 Уставный капитал	10	10	10	0	0	0,00	0,00
1.2 Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	50696	90834	30578	40138	-60256	79,17	-66,34
2. Заемный капитала, в том числе	363579	324774	326796	-38805	2022	-10,67	0,62
2.1 Долгосрочные обязательства	128277	101824	148300	-26453	46476	-20,62	45,64
2.1.1 Заемные средства	125796	93417	69916	-32379	-23501	-25,74	-25,16
2.1.2 Отложенные налоговые обязательства	2481	8407	2508	5926	-5899	238,86	-70,17
2.1.3 Прочие	0	0	75876	0	75876	0,00	100,00

обязательства								
2.2 Краткосрочные обязательства	235302	222950	178496	-12352	-44454	-5,25	-19,94	
2.2.1 Краткосрочные кредиты и займы	10969	5668	51678	-5301	46010	-48,33	811,75	
2.2.2 Кредиторская задолженность	224333	217282	126818	-7051	-90464	-3,14	-41,63	
Баланс	414285	415618	357384	1333	-58234	0,32	-14,01	

Результаты анализа источников финансирования деятельности ООО «РГК» показал, что, их рост в 2020г. на 1333 тыс. руб. или на 0,32% был обусловлен увеличением на 40138 тыс. руб. или на 97,16% собственного капитала в части увеличения суммы нераспределенной прибыли, что положительно характеризует экономическую безопасность, данный прирост сопровождался снижением заемного капитала в части долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов, а также кредиторской задолженности, что положительно сказывается на финансовой независимости предприятия.

В 2021г. отмечается обратная ситуация - при падении величины собственного капитала вследствие получения убытка на 60256 тыс. руб. или на 66,33%, выросла сумма заемного капитала на 2022 тыс. руб. или на 0,62%.

При этом рост заемного капитала в основном отмечается относительно долгосрочных обязательств, которые выросли за счет образования прочих долгосрочных обязательств на 75876 тыс. руб., тогда как в отношении долгосрочных кредитов и займов отмечено снижение на 23501 тыс. руб. или на 25,16%, как и отношении отложенных налоговых обязательств предприятия ООО «РГК».

Помимо долгосрочных обязательств отрицательная динамика отмечена и в части краткосрочных обязательств, сумма которых снизилась на 44454 тыс. руб. или на 19,94% по причине снижения кредиторской задолженности на 90464 тыс. руб. или на 41,63%, что при снижении суммы дебиторской задолженности и росте суммы денежных активов является положительной характеристикой, т.к. не создает риски потери платежеспособности.

Однако при этом у ООО «РГК» выросла сумма краткосрочных кредитов и займов на 46010 тыс. руб. или на 811,75% на что следует обратить особое внимание, т.к. данное увеличение сопровождается ростом процентных расходов, что в условиях убытка дополнительно усугубляет риски экономической безопасности предприятия.

Так, результаты диагностики типа финансовой устойчивости, характеризующей наличие собственных оборотных средств и степень их участия в формировании запасов представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Диагностика типа финансовой устойчивости ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатели	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021
1. Собственный капитал	50 706	90 844	30 588
2. Внеоборотные активы	57 327	159 738	105 740
3. Собственный оборотный капитал	-6 621	-68 894	-75 152
4. Долгосрочные кредиты и займы	125796	93417	69916
5. Сумма собственного капитала и долгосрочных заемных средств	119 175	24 523	-5 236
6. Краткосрочные кредиты и займы	10969	5668	51678
7. Сумма основных источников средств на покрытие запасов и затрат	130 144	30 191	46 442
8. Запасы и затраты	111 198	55 107	67 173
9. Излишек (недостаток) собственного оборотного капитала на покрытие запасов и затрат	-117 819	-124 001	-142 325
10. Излишек (недостаток) собственного оборотного капитала и долгосрочных заемных средств на покрытие запасов и затрат	7 977	-30 584	-72 409
11. Излишек (недостаток) общей величины источников средств на покрытие запасов и затрат	18 946	-24 916	-20 731
12. Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	(0,1,1)	(0,0,0)	(0,0,0)

По итогам оценки типа финансовой устойчивости в ООО «РГК» можно констатировать, что если по итогам 2019г. у предприятия наблюдалась при отсутствии достаточной величины собственного капитала достаточность долгосрочных и, соответственно, краткосрочных кредитов и займов, что давало основание признать соответствие нормальному типу финансовой устойчивости, однако за 2020-2021гг. ситуация ухудшилась до кризисного (критического) состояния, предполагающего недостаточность не

только собственного капитала, но и долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов, что говорит о том, что для финансирования запасов предприятие вынуждено использовать кредиторскую задолженность, что является прямой угрозой экономической безопасности и потере финансовой устойчивости, особенно в условиях убытка и в будущем.

Кризисное положение в части финансовой устойчивости предопределяет и вероятность наступления рисков потери ликвидности и платежеспособности.

Для оценки ликвидности баланса в абсолютном отношении осуществляется группировка статей активов по степени убывания ликвидности и их последующее сопоставление с пассивами сгруппированными по степени снижения срочности.

В Таблице 5 приведены итоги анализа ликвидности баланса ООО «РГК» в 2019-2021гг.

Таблица 5 - Анализ ликвидности баланса ООО «РГК» в 2018-2020гг.

Показатели	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021	Изменение 2021г. от 2019г.
Группы активов				
Активы I-й группы ликвидности	7624	528	35645	28021
Активы II-й группы ликвидности	283132	180993	127217	-155915
Активы III-й группы ликвидности	111 202	74 359	88 782	-22420
Активы IV-й группы ликвидности	12 327	159 738	105 740	93413
Группы пассивов				
Пассивы I-й группы	224 333	217 282	126 818	-97 515
Пассивы II-й группы	10969	5668	51678	40 709
Пассивы III-й группы	128 277	101 824	148 300	20 023
Пассивы IV-й группы	50 706	90 844	30 588	-20 118
A1-П1	-216 709	-216 754	-91 173	x
A2-П2	272 163	175 325	75 539	x
A3-П3	-17 075	-27 465	-59 518	x
A4-П4	-38 379	68 894	75 152	x

По итогам оценки ликвидности баланса, следует отметить, что на протяжении всего анализируемого периода у предприятия отмечается

недостаток наиболее ликвидных активов, а также по итогам 2021г. в части медленно реализуемых, к которым относится сумма запасов и затрат, НДС и прочих оборотных активов относительно долгосрочных обязательств, что говорит уже о рисках неплатежеспособности. При этом избытка по итогам 2021г. быстро реализуемых активов (краткосрочная дебиторская задолженность) недостаточно для покрытия недостатка по активам первой группы ликвидности относительно суммы наиболее срочных обязательств (кредиторская задолженность) .

В целом можно отметить, что по итогам 2021г. в виду $A4 \geq П4$, что дает основание сделать вывод о том, что баланс неликвиден, и с учетом того, что $A1 \leq П1$, $A3 \leq П3$ у ООО «РГК» все признаки грядущей потери платежеспособности.

Для оценки политики финансирования проведем расчет собственного оборотного капитала (Таблица 6).

Таблица 6 - Расчет и оценка собственного оборотного капитала ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатель	2019г.		2020г.		2021г.	
	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %
1. Собственный капитал	50706	14,21	90844	35,50	30588	12,16
2. Внеоборотные активы	57327	16,06	159738	62,43	105740	42,02
3. Собственный оборотный капитал	-6621	-1,85	-68894	-26,92	-75152	-29,86
4. Долгосрочные кредиты и займы	125796	35,24	93417	36,51	69916	27,78
5. Сумма собственных и долгосрочных заемных источников финансирования оборотных активов	119175	33,39	24523	9,58	-5236	-2,08
6. Оборотные активы, всего	356958	100,00	255880	100,00	251644	100,00

Таким образом, на основании проведенных расчетов можно отметить, что на протяжении всего анализируемого периода собственный оборотный капитал не участвовал в покрытии оборотных активов, при этом по итогам 2020г. в финансировании оборотных активов средств с учетом собственного

капитала и долгосрочных кредитов и займов было задействовано только 9,58%, тогда как остальная часть уже финансировалась за счет краткосрочных обязательств, а в 2021г. ее было уже недостаточно, что также негативно характеризует экономическую безопасность.

В виду проведенного ранее анализа абсолютных показателей ликвидности, финансовой устойчивости и формирования финансовых результатов, рассмотрим далее основные относительные показатели по данным направлениям.

Результаты анализа относительных показателей ликвидности ООО «РГК» за 2019-2021гг. представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Анализ динамики коэффициентов ликвидности ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатели	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021	Отклонение (+,-)	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности (более 0,2)	0,03	0,00	0,20	-0,03	0,20
Коэффициент критической ликвидности (от 0,7 до 1,5)	1,24	0,81	0,91	-0,42	0,10
Коэффициент текущей ликвидности (не менее 2)	1,71	1,15	1,41	-0,56	0,26
Общий показатель ликвидности (более 1)	0,68	0,45	0,64	-0,23	0,19

Таким образом, если по итогам 2020г. у ООО «РГК» отмечено снижение по всем показателям ликвидности, что привело фактически по всем значениям, за исключением коэффициента критической (быстрой) ликвидности, к недостижению нижнего порога рекомендованных значений, что предполагает повышение рисков невыполнения в срок имеющихся у предприятия обязательств.

Изменения в 2021г. демонстрируют, что ООО «РГК» улучшило показатели ликвидности, обеспечив повышение по всем позициям, что в итоге обеспечило соответствие нормативам значений абсолютной и критической ликвидности, т.е. фактически у предприятия достаточный

уровень и денежных средств и будущих поступлений по дебиторской задолженности для своевременного погашения краткосрочных обязательств.

Расчет относительных показателей финансовой устойчивости показан в таблице 8.

Таблица 8 - Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «РГК» за 2019-2021 гг.

Показатели	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021	Динамика, ± процентных пункта	
				2020 г.к 2019 г.	2021 г.к 2020 г.
Коэффициент автономии	0,12	0,22	0,09	0,10	-0,13
Коэффициент финансовой устойчивости	0,43	0,46	0,50	0,03	0,04
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,33	0,10	-0,02	-0,24	-0,12
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	1,07	0,45	-0,08	-0,63	-0,52
Коэффициент маневренности собственного капитала	-0,13	-0,76	-2,46	-0,63	-1,70

Полученное значение коэффициента автономии позволяет прийти к выводу о том, что в 2019 г. капитал ООО «РГК» был сформирован за счет собственных средств на 12%. Следует отметить, что значение указанного коэффициента ниже нормы, то есть организация финансово зависима. И если в 2020г. данный показатель вырос до 22%, то по итогам 2021г. снова снизился по причине убытка до 9%.

Расчитанное значение коэффициента финансовой устойчивости ООО «РГК» дает возможность сделать вывод о том, что на протяжении всего анализируемого периода удельный вес источников, которые можно использовать в течение длительного времени имел тенденцию к росту увеличившись в итоге с 43% до 50%, что снизило угрозы экономической безопасности, несмотря на снижение собственного капитала. Между тем, степень финансовой нестабильности сохраняется.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ООО «РГК» позволил определить, что в 2021 г. организация не обладает

достаточным количеством собственных оборотных средств и фактически суммы собственного капитала недостаточно для участия в их формировании. Следует обратить внимание на отрицательное значение показателя, что свидетельствует о наличии проблем с финансовой устойчивостью.

В течение анализируемого периода отмечено снижение всех коэффициентов обеспеченности собственными оборотными средствами, что требует мероприятий либо по сокращению объемов оборотных средств по всем компонентам, либо же увеличения суммы собственного капитала как участника в финансировании деятельности.

Анализ показателей рентабельности для ООО «РГК» за 2019-2021 гг. приведен в Таблице 9.

Таблица 9 - Анализ динамики рентабельности активов и капитала ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатель	на 31.12.2019	на 31.12.2020	на 31.12.2021	Изменение (+/-)	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1. Среднегодовая сумма активов, тыс. руб.	326806	414951,5	386501	88145,5	-28450,5
2. Чистая прибыль, тыс. руб.	43841	40138	-60255	-3703	-100393
3. Среднегодовая сумма оборотного капитала, тыс. руб.	271025,5	306419	253762	35393,5	-52657
4. Среднегодовая сумма собственного капитала, тыс. руб.	33346,5	70775	60716	37428,5	-10059
5. Операционная прибыль (до вычета налогов и процентов по кредитам), тыс. руб.	61 893	81 093	-58 155	19200	-139248
Расчетные показатели					
1. Рентабельность активов, % п. 2/п.1×100%	13,41	9,67	-15,59	-3,74	-25,26
2. Рентабельность оборотных активов, % п. 2/п.3×100%	16,18	13,10	-23,74	-3,08	-36,84
3. Рентабельность собственного капитала (ROE), % п. 2/п.4×100%	131,47	56,71	-99,24	-74,76	-155,95
4. Операционная рентабельность активов (ROA), % п. 5/п.1×100%	18,94	19,54	-15,05	0,60	-34,59
5. Рентабельность продаж, %	49,81	5,35	3,51	-44,46	-1,84

Результаты анализа рентабельности капитала ООО «РГК» демонстрируют отрицательную динамику, свидетельствующую о снижении

эффективности использования капитала на протяжении всего анализируемого периода, за исключением операционной рентабельности активов в 2020г., что связано со снижением основного результирующего показателя деятельности - чистой прибыли предприятия

Таким образом, целесообразно проведение безотлагательных мер по поиску резервов снижения затрат и роста продаж, а также повышения доходности прочих операций, т.к. именно снижение прибыли от продаж и получение убытка по прочей деятельности оказывает решающее влияние на формирование показателя чистой прибыли в ООО «РГК», свидетельствуя о снижении эффективности управления предприятием.

Анализ показателей деловой активности как одного из направлений анализа эффективности использования оборотных активов ООО «РГК» представлен в Таблице 10.

Таблица 10 - Анализ деловой активности ООО «РГК» за 2019-2021г.

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	Изменение (+/-)	
				2020-2019	2021-2020
Выручка от реализации, тыс. руб.	1020737	520738	566307	-499999	45569
Себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	512308	492898	546438	-19410	53540
Сумма чистой прибыли, тыс. руб.	43841	40138	-60255	-3703	-100393
Среднегодовая сумма запасов, тыс. руб.	118128	83152,5	61140	-34975,5	-22012,5
Среднегодовая сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	170453,5	232062,5	154105	61609	-77957,5
Среднегодовая сумма кредиторской задолженности, тыс. руб.	157715,5	220807,5	172050	63092	-48757,5
Среднегодовая сумма оборотного капитала, тыс. руб.	271025,5	306419	253762	35393,5	-52657
Коэффициент оборачиваемости запасов, об.	4,34	5,93	8,94	1,59	3,01
Период оборота запасов, дней	84,16	61,58	40,84	-22,59	-20,74
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	5,99	2,24	3,67	-3,74	1,43
Период оборота дебиторской задолженности, дн.	60,95	162,66	99,32	101,71	-63,33
Коэффициент оборачиваемости	3,25	2,23	3,18	-1,02	0,94

кредиторской задолженности, об.					
Период оборота кредиторской задолженности, дн.	112,37	163,51	114,92	51,15	-48,59
Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала, об.	3,77	1,70	2,23	-2,07	0,53
Период оборота оборотного капитала, дн.	96,91	214,78	163,56	117,86	-51,22
Продолжительность финансового цикла, дней	32,75	60,72	25,24	27,98	-35,48
Рентабельность оборотного капитала, %	16,18	13,10	-23,74	-3,08	-36,84

Таким образом, по итогам проведенных расчетов можно отметить снижение периода оборота в 2020г. в отношении запасов (на 22,59 дня), что говорит о повышении эффективности управления ими, однако отрицательной характеристикой выступает одновременный рост периода оборота по дебиторской задолженности на 101,71 дня, т.е. фактически срок оплаты счетов дебиторами составляет свыше 5 мес., что лишает предприятие необходимых ликвидных оборотных средств, вынуждая обращаться к кредитам и займам, что обуславливает дополнительный рост процентных расходов.

При этом необходимо отметить, что одновременно в 2020г. вырос и период погашения ООО «РГК» собственных долгов перед кредиторами, который несущественно превышает срок поступления от дебиторов. В 2021г. ситуация несколько стабилизировалась и предприятие смогло обеспечить снижение периода оборота по запасам (на 20,74 дня), по дебиторской задолженности (на 63,33 дня), кредиторской задолженности (на 48,59 дня), а также периода оборота оборотных активов в целом на 51,22 дня, однако это не компенсировало падения предыдущего периода, что говорит о наличии достаточно существенных угроз, особенно в виду убытка в 2021г. обусловившего отрицательное значение такого показателя эффективности использования оборотных средств, как рентабельность.

Принимая во внимание то, что период оборота кредиторской задолженности выше периода оборота дебиторской задолженности можно

отметить, что сроки оплаты счетов кредиторам наступают позже сроков оплаты счетов дебиторами, что при условии отсутствия просроченных платежей в целом положительно характеризует эффективность управления оборотными активами, в противной ситуации это способно привести к задержкам по исполнению обязательств поставщикам и, как следствие, штрафным санкциям. В свою очередь отрицательной характеристикой является положительное значение показателя финансового цикла, свидетельствующее об отсутствии у предприятия возможности использовать в обороте поступающие от дебиторов средства.

1.3 Анализ индикаторов уровня экономической безопасности в ООО «РГК»

Рассмотрение основных направлений и механизмов обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК» необходимо начать с выделения ее основных блоков, состав которых представлен на рисунке 2.

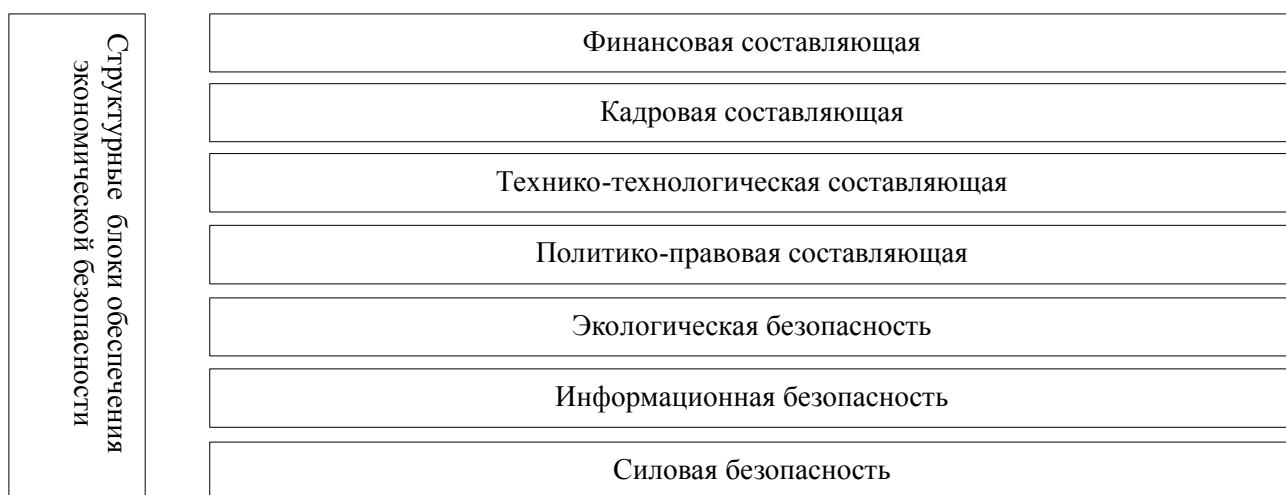


Рисунок 2 - Структурные блоки обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК»

Основными элементами обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК» является соответствующее распределение обязанности по ведущим блокам между ответственными сотрудниками предприятия.

Общая характеристика особенностей распределения обязанностей по управлению экономической безопасностью в рамках рисунка 3.

Элемент системы экономической безопасности	Ответственный сотрудник (отдел)	Функциональные обязанности в области управления экономической безопасностью
Финансовая составляющая	Главный бухгалтер	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение правильного составления бухгалтерской отчетности - Обеспечение правильности расчета налогов и сборов - Контроль платежеспособности
Кадровая составляющая	Руководитель отдела кадров	Обеспечение предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом
Технико-технологическая составляющая	Руководитель производственного отдела, главный инженер	Предотвращение простоев и обеспечение бесперебойного и эффективного производственного процесса на предприятии
Политико-правовая составляющая	Юридическая фирма на аутсорсе	Юридическое обеспечение деятельности предприятия, грамотная правовая работа с контрагентами и властью, решение иных правовых вопросов
Экологическая безопасность	Руководитель производственного отдела	Обеспечение соблюдения техники безопасности производственным персоналом предприятия Обеспечение осуществления производственных процессов в соответствии с требованиями нормативов
Информационная	IT-фирма на аутсорсе	Защита информационных данных
Силовая	Частное охранное предприятие на аутсорсе	Обеспечивает физическую безопасность и сохранность имущественных ценностей и персонала предприятия

Рисунок 3 - Распределение ответственности в сфере обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК»

Прибыль выступает как основа будущего развития предприятия. В данном отношении целесообразно рассмотреть динамику в контексте прибыли, получаемой от основной деятельности, а также прочих операций

(сальдо прочих доходов и расходов и сальдо процентных доходов и расходов).

Общая динамика показателей прибыли ООО «РГК» при этом может быть представлена следующим образом (рисунок 4).

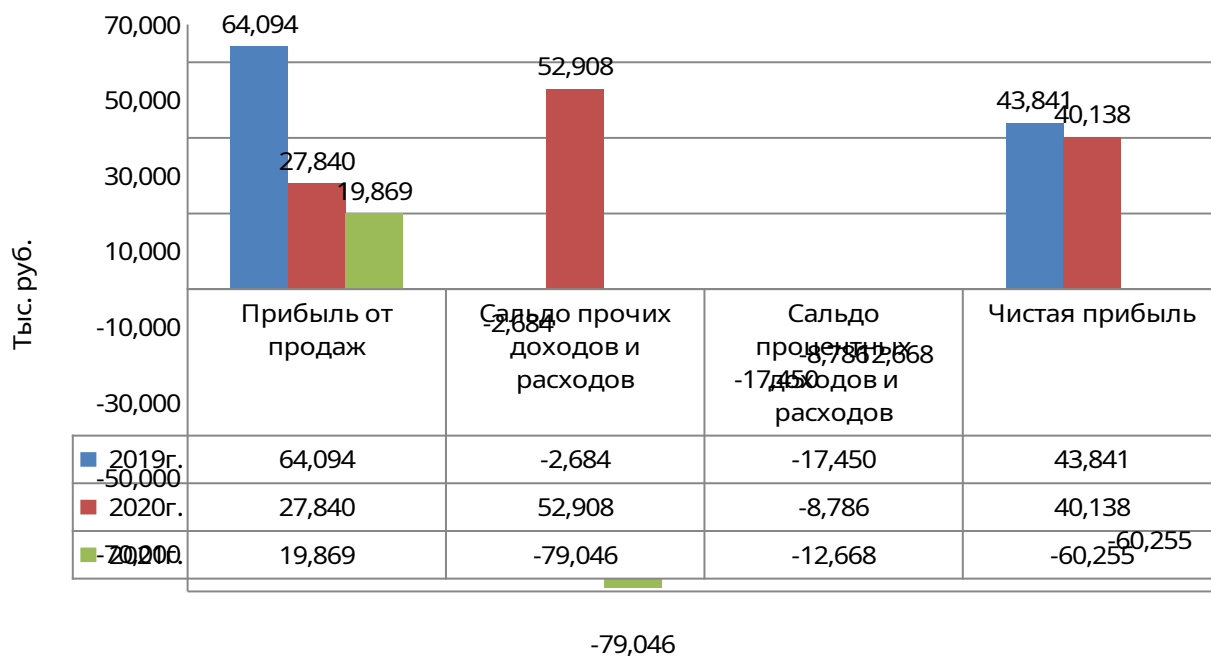


Рисунок 4 - Динамика показателей прибыли ООО «РГК» за 2019-2021гг.

На основании проведенного анализа можно отметить, что ООО «РГК» в 2021г. характеризуется самым низким уровнем экономической безопасности, что обуславливается, в первую очередь, получением убытка в размере 60255 тыс. руб., тогда как в 2019-2020гг. предприятием была получена чистая прибыль в размере 43841 тыс. руб. и 40138 тыс. руб. соответственно.

Основной причиной получения убытка в 2021г. для ООО «РГК» выступило существенное превышение прочих расходов над суммой прочих доходов, что говорит о недостаточном уровне контроля за прочими расходными операциями.

Помимо этого, отмечается и снижение показателя прибыли по основной деятельности на протяжении всего анализируемого периода, что говорит о неэффективности управления продажами и затратами по основной

деятельности, связанной с производством и реализацией геосинтетической продукции.

Также следует отметить и отрицательные результаты (убыток) от финансовых операций, связанных с получением процентных доходов и процентными расходами в ООО «РГК», что также создает угрозы экономической безопасности.

В виду того, что оценка экономической безопасности ООО «РГК» по финансовой компоненте в части индикаторов финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности, рентабельности и деловой активности была рассмотрена ранее в п. 2.2, то далее уделим внимание кадровой составляющей экономической безопасности.

В частности, проведем анализ мотивационной составляющей ООО «РГК» по обозначенным позициям в таблице 11.

Таблица 11 - Расчет и оценка динамики показателей эффективности мотивационной составляющей ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	Изменение, %	
				2020г. к 2019г.	2021г. к 2020г.
Общая сумма расходов по основной деятельности, тыс. руб.	512308	492898	546438	-3,79	10,86
ФОТ, тыс. руб.	100118	76652	68972	-23,44	-10,02
Удельный вес ФОТ в общей сумме расходов, %	19,54	15,55	12,62	-20,42	-18,84
Средняя заработная плата в регионе, тыс. руб.	33,16	35,43	41,46	6,84	17,01
Средняя заработная плата на предприятии, тыс. руб./чел.	57,145	59,145	61,145	3,50	3,38
Чистая прибыль, тыс. руб.	43841	40138	-60255	-8,45	-250,12
Индекс цен, ед.	1,059	1,055	1,093	-0,38	3,60
Производительность труда текущего года, тыс. руб. чел.	6991,35	4821,65	6024,54	-31,03	24,95
Производительность труда предыдущего года, тыс. руб. чел.	5517,35	6991,35	4821,65	26,72	-31,03
Рентабельность персонала, %	43,79	52,36	-87,36	8,57	-139,73

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на то, что уровень средней заработной платы на предприятии выше средней по городу Тутаеву в производственном секторе в течении всего анализируемого периода,

величина ее индексации не соответствует индексу потребительских цен, имея более низкие значения. При этом, если в 2020г. при росте показателя средней заработной платы и рентабельности персонала (в виду снижения фонда оплаты труда по причине сокращения численности) одновременно отмечалось падение производительности труда, что свидетельствует о необходимости повышения мотивационной составляющей в системе вознаграждения, то в 2021г. ООО «РГК» несмотря на принятие мер и обеспечение превышения темпов роста производительности труда над темпами роста средней заработной платы в виду получения убытка столкнулось с отрицательным значением показателя рентабельности персонала, что требует дальнейшей оптимизации кадровой составляющей и фонда оплаты труда, являющейся одним из компонентов расходной части.

Таким образом, можно отметить, что материальная мотивация на предприятии позволяет обеспечить формирование качественного кадрового состава и повысить заинтересованность персонала в сохранении своего рабочего места, что, в свою очередь, снижает риски экономической безопасности в виде недобросовестного исполнения своих обязанностей и игнорирования целей ООО «РГК», однако она не стимулирует к получению положительного финансового результата, что требует создания условий для вовлечения сотрудников в общее повышение эффективности процессов развития и заинтересованности в обеспечении прибыли, при этом данное утверждение касается как руководства, так и рядовых сотрудников.

На следующем этапе проведем оценку индикаторов безопасности по технико-технологической составляющей (таблица 12).

Таблица 12 - Расчет и оценка динамики индикаторов экономической безопасности по технико-технологической составляющей ООО «РГК» за 2019-2021гг.

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	Изменение, %	
				2020г. к 2019г.	2021г. к 2020г.
1	2	3	4	5	6
Исходные данные для расчета					

Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.	3618,5	52480,5	96196,5	48862	43716
Прибыль от продаж, тыс. руб.	508429	27840	19869	-480589	-7971
Выручка, тыс. руб.	1020737	520738	566307	-499999	45569
Среднесписочная численность персонала, чел.	146	108	94	-38	-14
Валюта баланса, тыс. руб.	414285	415618	357384	1333	-58234
Сумма износа ОПФ, тыс. руб.	2628	7444	13957	4816	6513
Показатели экономической безопасности					
Фондорентабельность, %	14050,82	53,05	20,65	-13997,77	-32,39
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	24,78	485,93	1023,37	461,15	537,44
Производительность труда, тыс. руб./чел.	6991,35	4821,65	6024,54	-2169,70	1202,89
Отношение темпов роста производительности труда и фондовооруженности, ед.	0,89	0,04	0,59	-0,85	0,56
Коэффициент имущества производственного назначения	0,01	0,13	0,27	0,12	0,14
Коэффициент годности ОПФ	0,58	0,88	0,87	0,30	-0,01

Принимая во внимание динамику данных показателей, можно отметить, что в части технико-технологической составляющей наблюдается отрицательная динамика по показателю фондорентабельности, что говорит о снижении уровня прибыли, приходящейся на единицу средств вложенных в основные фонды предприятия. При этом одновременно растут показатели фондовооруженности, что предопределяется модернизацией производства.

Однако, при этом если в 2020г. показатель производительности труда имел тенденцию к снижению в виду внешних факторов и общего падения экономики под влиянием пандемии, то в 2021г. данный показатель вырос, но его прирост не в полном объеме компенсирует падение предыдущего периода, что требует поиска резервов его дальнейшего повышения.

При этом значение показателя отношения темпов роста производительности труда и фондовооруженности ниже 1, что говорит о недостаточной рыночной устойчивости в части отдачи трудовых ресурсов.

Отмечено увеличение индикатора имущества производственного назначения, что при падении фондорентабельности говорит о необходимости увеличения показателей прибыли.

Одновременно отмечается снижение показателя износа, что предполагает обеспеченность предприятия достаточно современными и исправными основными фондами, что предопределяет наличие необходимого производственного потенциала.

Таким образом, анализ экономической безопасности по те компоненте показал необходимость увеличения эффективности использования основных производственных ресурсов, выражающихся в повышении производительности труда, а также фондорентабельности чтобы снизить риски.

С целью будущего прогнозирования состояния экономической безопасности возможно использование моделей диагностики вероятности банкротства.

В Таблице 13 представлен расчет по четырехфакторной R-модели Иркутской государственной экономической академии.

Таблица 13 - Расчет вероятности угрозы банкротства ООО «РГК» по четырехфакторной R-модели Иркутской государственной экономической академии

Наименование показателя	Значения по годам		
	2019	2020	2021
Валюта баланса (активы), тыс. руб.	414 285	415 618	357 384
Средняя величина активов, тыс. руб.	326806	414951,5	386501
Собственный оборотный капитал, тыс. руб.	-6621	-68894	-75152
Собственный капитал, тыс. руб.	50 706	90 844	30 588
Выручка от реализации, тыс. руб.	1020737	520738	566307
Совокупные затраты, тыс. руб.	512308	492898	546438
Чистая прибыль, тыс. руб.	43841	40138	-60255
Коэффициент эффективности использования активов предприятия (K1)	-0,02	-0,17	-0,21
Коэффициент рентабельности (K2)	0,86	0,44	-1,97
Коэффициент оборачиваемости активов (K3)	3,12	1,25	1,47
Норма прибыли (K4)	0,09	0,08	-0,11
R-показатель	0,95	-0,83	-3,72

Для расчета интегрального показателя используется формула:

$$R = 8,38 \times K_1 + K_2 + 0,054 \times K_3 + 0,63 \times K_4$$

Руководствуясь критериями R:

- меньше 0 - максимальная вероятность банкротства (90%-100%).
- 0-0,18 - высокая вероятность банкротства (60%-80%).
- 0,18-0,32 - средняя вероятность банкротства (35%-50%).
- 0,32-0,42 - низкая вероятность банкротства (15%-20%).
- больше 0,42 - минимальная вероятность банкротства (до 10%).

Принимая во внимание значение показателя можно констатировать минимальную вероятность банкротства у ООО «РГК», что дает основание признать угрозы экономической безопасности критическими - в ближайшее время она рискует прийти к банкротству, т.к. в 2020-2021гг. значение показателя ниже нуля, что соответствует 90-100% вероятности банкротства.

Приведем оценку по второй отечественной модели Сайфуллина - Кадыкова в Таблице 14 для идентификации соответствия результатов.

Таблица 14 - Расчет вероятности угрозы банкротства предприятия на основе пятифакторной модели Сайфулина-Кадыкова

Наименование показателя	Значения по годам		
	2019	2020	2021
Валюта баланса (активы), тыс. руб.	326 806	414 952	386 501
Собственные оборотные средства, тыс. руб.	-6621	-68894	-75152
Запасы, тыс. руб.	111 198	55 107	67 173
Текущие обязательства, тыс. руб.	235302	222950	178496
Текущие активы, тыс. руб.	356958	255880	251644
Собственный капитал, тыс. руб.	50 706	90 844	30 588
Выручка от реализации, тыс. руб.	1020737	520738	566307
Прибыль от реализации, тыс. руб.	508429	27840	19869
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	43960	71962	-70855
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (K1)	-0,02	-0,27	-0,30
Коэффициент текущей ликвидности (K2)	1,52	1,15	1,41
Интенсивность оборота авансируемого капитала (K3)	3,12	1,25	1,47
Коэффициент менеджмента (K4)	0,50	0,05	0,04
Рентабельность собственного капитала (K5)	0,87	0,79	-2,32
R-показатель	1,46	0,49	-2,64

Для расчета интегрального показателя по модели Сайфуллина - Кадыкова используется формула:

$$R=2 \times K_1+0,1 \times K_2+0,08 \times K_3+0,45 \times K_4+K_5$$

Руководствуясь полученными итоговыми значениями R-показателей и критериями ($R < 1$ вероятность банкротства предприятия высокая; $R > 1$, то вероятность низкая) можно сделать вывод, что при значении $R < 1$ на протяжении 2020-2021гг. вероятность банкротства у ООО «РГК» является высокой.

Таким образом, результаты оценки вероятности банкротства ООО «РГК» продемонстрировали наличие прямых угроз в краткосрочной и среднесрочной перспективе необходимость обратить внимание как на направления минимизации риска появления упущенной выгоды или образования убытка.

2. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы экономической безопасности в ООО «РГК»

2.1 Определение приоритетных направлений повышения экономической безопасности в ООО «РГК»

На основании проведенного анализа состояния экономической безопасности в ООО «РГК» были выявлены следующие приоритетные направления, требующие особого внимания в разработке направлений ее повышения:

1. Компания обладает достаточно низким уровнем финансовой устойчивости, что предполагает высокую зависимость от заемных источников финансирования, т.е. фактически собственный капитал практически не используется в финансировании текущих активов на начало 2022г., а потребности в них целиком обеспечиваются за счет краткосрочных обязательств.

2. Одной из причин недостаточной финансовой устойчивости является снижение прибыли от продаж на протяжении всего анализируемого периода, а также роста убытка по прочим операциям (отрицательной разницы между полученными прочими доходами и расходами), а также увеличением в 2021г. убытка по финансовым операциям, связанным с получением процентных доходов и осуществлением процентных расходов.

В данном отношении необходима комплексная работа, направленная на усиление контроля за формированием затрат, как в отношении постоянной, так и переменной составляющей, при изменении объемов производства и продаж по основной деятельности предприятия, а также тщательный мониторинг прочих расходов наряду с поиском направлений увеличения процентных доходов и снижения процентных расходов, т.е. повышения прибыльности финансовых операций.

3. Принимая во внимание значения коэффициентов абсолютной и критической ликвидности, первый из которых по итогам 2021г. достиг

нормативного значения, продемонстрировав наличие у предприятия достаточной суммы денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, а также будущих поступлений в погашение дебиторской задолженности для покрытия обязательств по кредиторской задолженности, что может рассматриваться в качестве одного из направлений повышения экономической безопасности в рамках совершенствования управления денежными средствами с позиции увеличения дохода от их размещения в краткосрочные финансовые вложения с целью извлечения дополнительного дохода с целью снижения убыточности финансовых операций, оказывающих влияние на показатель чистой прибыли.

4. При оценке финансового цикла было выявлено, что на предприятии на протяжении всего анализируемого периода отмечалось его положительное значение, что является следствием достаточно минимальных сроков погашения кредиторской задолженности в то время как период реализации запасов и получения от покупателей оплаты составляет характеризуется большей продолжительностью, т.е. фактически ООО «РГК» не имеет возможности погасить собственные долги в срок за счет денежных поступлений по основной деятельности. Данное обстоятельство вынуждает предприятие время от времени прибегать к кредитному финансированию, что и предполагает наличие долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов в составе источников формирования капитала.

В данном отношении заслуживает внимания необходимость пересмотра условий договоров с позиции приведения сроков погашения задолженности дебиторов в части оплаты поставленной продукции и оплаты кредиторской задолженности, в частности, поставщикам и подрядчикам, персоналу и бюджету.

5. В оценке такого элемента экономической безопасности, как кадровая составляющая, были выявлены отдельные моменты, связанные с формированием системы мотивации, а именно при более высоких значениях средней заработной платы работников относительно регионального среднего

уровня доходов величина ее индексации при этом отстает от уровня инфляции, что говорит о снижении реальных доходов персонала. Данный факт способен привлечь сотрудника к выбору предприятия как работодателя, но уже с течением времени он, не получая достаточную мотивацию в виде роста реальных доходов, либо снизит эффективность (производительность) собственного труда и инициативность, либо примет решение об увольнении, что также окажет негативное влияние на показатели эффективности управления персоналом.

Для крупных и средних предприятий увольнение рядового персонала не будет катастрофическим, особенно при ограниченном предложении вакансий на провинциальных рынках труда, но в отношении ключевых специалистов уход может оказать достаточно существенное влияние на успех реализации отдельных проектов или бесперебойность бизнес-процессов, а также, если сотрудник обладает узкой специализацией и уникальными компетенциями, затруднить поиск специалиста, что отрицательно скажется на экономической безопасности.

Таким образом, в данном отношении одним из направлений оптимизации может быть установление рядовому персоналу заработной платы в зависимости от его производительности труда и среднего регионального уровня заработных плат для той или иной профессии, то ключевым специалистам заработная плата должна формироваться в зависимости от их роли в деятельности предприятия, а также дефицитности компетенций, т.е. критериев значимости и уникальности. В свою очередь, в отношении всех специалистов индексация окладов должно строго соответствовать уровню инфляции, тогда как премиальные могут начисляться исходя из результатов деятельности в конкретном периоде.

6. При оценке технологической составляющей экономической безопасности в ООО «РГК» была отмечена, исходя из значений показателя соотношения прироста производительности труда к приросту фондовооруженности, ситуация, свидетельствующая, что показатели эффективности трудовой деятельности не соответствуют приросту

производственного потенциала, т.е. оборудование, инструменты и иные основные фонды поступившие на предприятие не сопровождаются соответствующими темпами увеличения производительности труда.

В данном отношении одним из основных направлений может стать более тщательный мониторинг состояния основных средств, выявления причин их простоев, рассмотрение возможности дополнительного обучения сотрудников работе на новом оборудовании, ликвидация избыточных (устаревших, неиспользуемых и т.д.) объектов основных средств, которые не принимают участие в производственном процессе и пр.

Необходимо отметить, что даже с учетом кадровой и технико-технологической составляющей, результаты диагностики вероятности банкротства по дискретным моделям российских ученых продемонстрировали необходимость уделить особенное внимание именно финансовой компоненте экономической безопасности ООО «РГК», т.к. именно она предопределяет высокий риск банкротства предприятия.

Таким образом, в разработке мероприятий по повышению экономической безопасности необходимо в первую очередь уделить внимание повышению показателей прибыли ООО «РГК», т.к. именно прибыль выступает основным источником пополнения собственного капитала и как инвестиционного ресурса будущего развития, и как источника финансирования имущества, степень участия которого и определяет необходимую финансовую самостоятельность (независимость). При этом, принимая во внимание, что в формировании прибыли ООО «РГК» принимают участие доходы и расходы как по основной деятельности, так и по прочей, а также финансовым операциям, то внимание должно быть уделено всем элементам. Во вторую очередь, независимость от заемного финансирования определяется посредством согласования сроков взаиморасчетов с дебиторами и кредиторами, которая снизит необходимость в периоды отсутствия поступлений от дебиторов прибегать к кредитам для погашения собственных обязательств ООО «РГК» перед кредиторами.

2.2 Мероприятия по повышению экономической безопасности в ООО «РГК»

В данном разделе представлена более подробная характеристика основных мероприятий по повышению экономической безопасности с учетом выявленных приоритетных направлений, требующих особого внимания в ООО «РГК».

1. В части управления формированием финансовыми результатами в ООО «РГК» необходимо совершенствование системы контроля расходов по основной деятельности, чтобы не допустить колебаний рентабельности продаж в сторону уменьшения.

Для реализации данного мероприятия рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на те периоды, когда необоснованный рост расходов на осуществление основной деятельности приводил к снижению показателя рентабельности продаж. В частности, необходимость урегулирования данного направления обусловлена, в первую очередь, тем, что в перспективе в условиях ожидания спада экономики и усиления конкуренции доходы ООО «РГК» рискуют снизиться, в связи с чем обеспечение контроля за уровнем затрат позволит обеспечить своевременную выработку решений по поиску резервов снижения затрат что позволит не допустить образования убытка.

Обеспечения планирования финансовых результатов в ООО «РГК» целесообразно осуществлять в рамках следующих возможных направлений:

1. Посредством ужесточения норм, планирования и контроля расходов в рамках производственной себестоимости, непосредственно связанной с объемом производства и продаж продукции предприятия;

2. Реализации системы бюджетирования прямых и накладных расходов по основной деятельности.

3. Сокращение прочих расходов и контроль за основаниями их возникновения.

Внедрение системы позволит обеспечить необходимыми данными руководство предприятия в части организации системы планирования финансовых результатов деятельности.

Исходя из особенностей основной деятельности, включающей в себя производство систему бюджетов для ООО «РГК» можно представить в следующем виде (Рисунок 5). Система контроля должна обеспечить снижение вероятности появления расходов, не обусловленных изменениями в масштабах и условиях ведения ООО «РГК» своей деятельности.

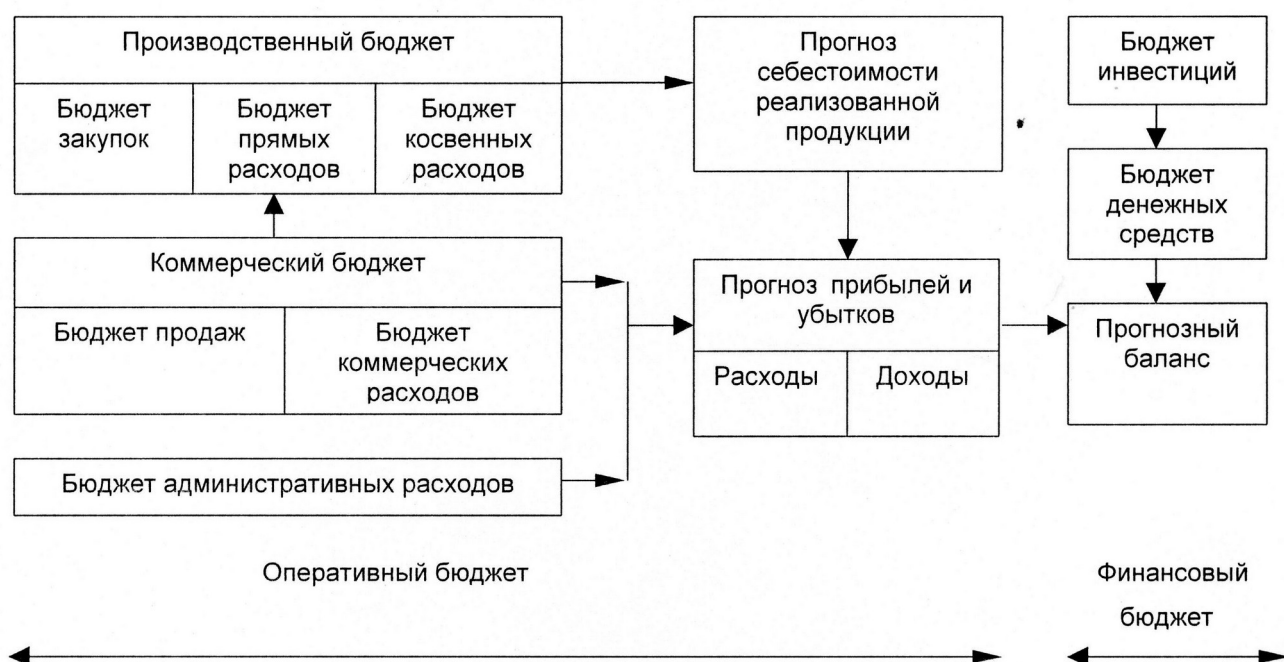


Рисунок 5 - Рекомендованная система бюджетирования для предприятия ООО «РГК»

При этом, при формировании бюджетов доходов и расходов по основной деятельности для последующего контроля затрат в ООО «РГК» необходимо обращать особое внимание на отдельные элементы затрат не обусловленных ростом объема продаж компании, и их можно рассматривать в качестве резервов снижения себестоимости, что в конечном итоге будет способствовать максимизации прибыли.

Таким образом, алгоритм бюджетирования с целью обеспечения контроля затрат по основной деятельности, формирующих себестоимость, будет иметь следующий вид для ООО «РГК» (рисунок 6).



Бюджетирование с целью планирования расходов ООО «РГК» целесообразнее основывать на следующих видах операционных бюджетов, учитывающих особенности нового вида деятельности: производства и продаж, прямых расходов на производство и продажи и накладных расходов (коммерческих и управленческих расходов); одним вспомогательным – план финансирования, на основе которых будет осуществляться формирование двух основных бюджетов: бюджета доходов и расходов и бюджета движения денежных средств. Данные бюджеты позволят максимально охватить все стороны деятельности предприятия.

Формирование бюджета доходов происходит на основе прогнозов доходов или на результатах анализа доходов предыдущего года, то есть «от достигнутого» и далее производится расчет затрат, необходимых для получения запланированного дохода.

2. Следующим направлением является поиск новых источников извлечения дополнительного дохода, что для ООО РГК» является достаточно актуальным в виду ожидаемого экономического спада.

Так, компании для снижения рисков обесценивания денежных средств и потери дополнительного дохода рекомендуется использование полученных от заказчиков денежных средств и уже имеющихся временно свободных денежных средств может стать их размещение в краткосрочные финансовые вложения.

Наиболее безопасным и наименее рискованным видом краткосрочных финансовых вложений является краткосрочный банковский депозит, а в виду того, что ООО «РГК» будет размещать существенные суммы, превышающие страховую сумму в случае отзыва банковской лицензии или банкротства банка, то рекомендуется выбирать из банков с преобладающим государственным участием.

Так, для ООО «РГК» рекомендуется разработка механизма управления денежными потоками с позиции обеспечения получения дополнительного дохода по прочей деятельности и не допущения потери абсолютной ликвидности и платежеспособности в краткосрочном периоде (30 дней), чтобы не создавать дополнительных рисков для предприятия.

Систематизация действующих процентных ставок по основным государственным банкам и банкам с государственным участием, риск отзыва лицензии у которых минимален, по депозиту на 30 дней представлена в таблице 15.

Таблица 15 - Процентные ставки по депозитам на 30 дней в 2023г. по российским банкам

Наименование банка	Ставка	годовых	по
--------------------	--------	---------	----

	депозиту на 30 дней, %
ПАО «Сбербанк России»	5,87%
ПАО «ВТБ»	6,33%
АО АБ «Россия»	4,80%
АО «Газпромбанк»	6,20%
ФК Открытие	6,25%

Принимая во внимание величину ставок и сочетание риска, то разумным будет сделать выбор в пользу ПАО «ВТБ», что даст возможность более высокого дохода, а риск потери вложений будет минимален (государство контролирует 32,88% банка через Минфин, а ещё 47,22% через АСВ).

Общий порядок реализации мероприятия предусматривает следующую последовательность действий (рисунок 7).

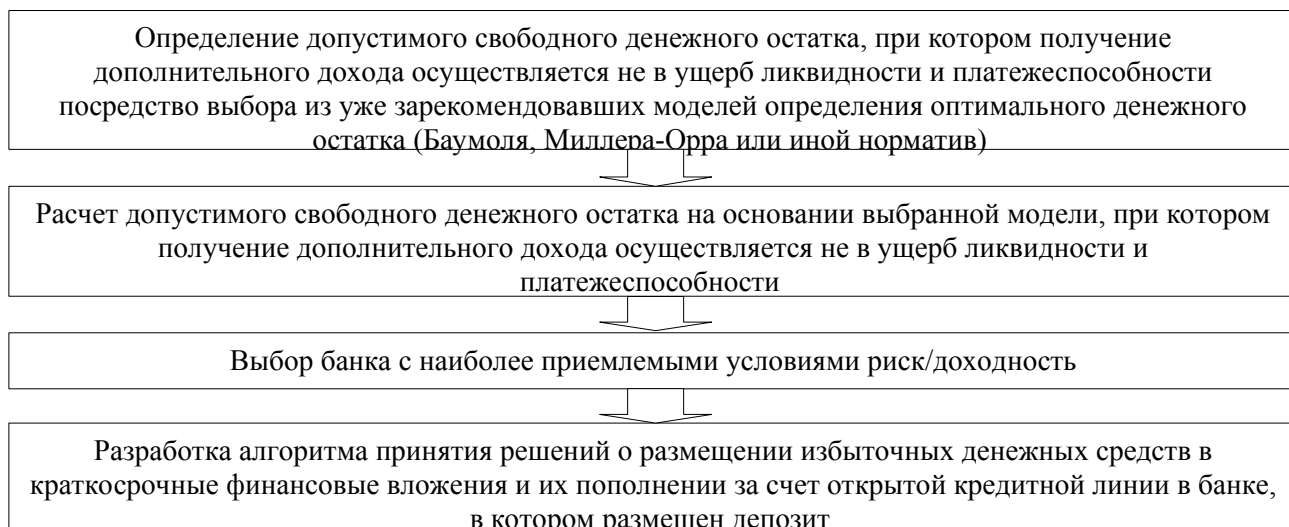


Рисунок 7 - Этапы реализации мероприятия по оптимизации управления денежным остатком с точки зрения получения дополнительного дохода от краткосрочных финансовых вложений

Конкретизация содержания каждого этапа представлена ниже.

1 этап. Выбор модели расчета оптимального остатка денежных средств.

Принимая во внимание особенности моделей и их применимость только в конкретных условиях можно выделить следующие основные особенности:

Наиболее оптимальной для ООО «РГК» в виду условий ближайшей неопределенности экономической ситуации в целом можно назвать использование модели Миллера-Орра для определения оптимального остатка денежных средств и принятия решений о размещении избыточной суммы на банковский депозит на месяц, т.к. как показал анализ задолженности заказчиков, денежный остаток не является предсказуемым в организации, а для его возобновления до необходимого уровня допускается использование овердрафта, тогда как излишек по данной модели направляется в краткосрочные финансовые вложения (в случае ООО «РГК» на депозит).

Далее осуществляется расчет необходимого денежного остатка, который и будет взят за основу ООО «РГК» при принятии решений о размещении денежных средств в депозиты по модели Миллера-Орра.

Как было отмечено выше, выбор направлений размещения избыточных денежных средств для ООО «РГК» с точки зрения наименьшего риска при условии наибольшей доходности осуществлен в пользу ПАО «ВТБ», предлагающего по краткосрочным депозитам на 30 дней ставку в 6,33% и допускающего при необходимости возможность его досрочного отзыва.

Помимо этого, размещение депозита в данном банке позволяет ООО «РГК» получить более выгодные условия по овердрафту, в частности возможность получить при необходимости денежные средства по ставке 11,5% годовых (или 0,9583% в месяц) на счет без отзыва депозита.

Данное мероприятие позволит получить ООО «РГК» без ущерба ликвидности и платежеспособности, т.е. с минимальными финансовыми рисками, получить дополнительный доход от депозита.

Таким образом, реализация данных мероприятий позволит минимизировать инфляционные риски, снизить риски образования нереальной дебиторской задолженности, а также усилить контроль за обоснованностью формирования затрат.

3. Третьим мероприятием может выступить согласование сроков погашения дебиторской и кредиторской задолженности по модели управления финансовым циклом.

Ниже рассмотрен алгоритм реализации мероприятия.

Так, принимая во внимание формулу определения финансового цикла:

$$ФЦ = \text{Период оборота запасов} + \text{Период оборота ДЗ} - \text{Период оборота КЗ}$$

Можно отметить два варианта решения:

1. При заданном периоде оборота запасов и сроков погашения кредиторской задолженности, ООО «РГК» может пересмотреть сокращение сроков оплаты счетов в отношении дебиторской задолженности (в настоящее время он составляет в среднем 99 дней) до того значения, при котором финансовый цикл будет нулевым (для расчетов взяты значения 2021г. табл.15):

$$\begin{aligned} \text{Период оборота ДЗ} &= \text{Период оборота КЗ} - \text{Период оборота запасов} = \\ &= 115 \text{ дней} - 41 \text{ день} = 74 \text{ дня} \end{aligned}$$

Таким образом, предприятию необходимо обеспечить сокращение сроков взаиморасчетов с дебиторами на 25 дней (с 99 дней до 74 дней).

2. Вторым направлением решения при невозможности пересмотреть сроки погашения дебиторской задолженности ООО «РГК» может стать соглашение с кредиторами о предоставлении отсрочек в оплате счетов (увеличения сроков взаиморасчетов).

В данном случае новый срок погашения долгов перед кредиторами исходя также из критерия нулевого значения финансового цикла должно составить для ООО «РГК»:

$$\begin{aligned} \text{Период оборота КЗ} &= \text{Период оборота запасов} + \text{Период оборота ДЗ} = \\ &= 41 \text{ день} + 99 \text{ дней} = 140 \text{ дней} \end{aligned}$$

Таким образом, ООО «РГК» необходимо достигнуть договоренности с кредиторами по увеличению сроков оплаты счетов со 115 дней до 140 дней, т.е. на 25 дней.

Заключение

Диагностика состояния и системы обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК» позволила сделать следующие выводы:

ООО «РГК» является производственной организацией и осуществляет свою деятельность на рынке как производитель пластмассовых плит, полос, труб и профилей.

Организационная структура относится к линейно-функциональному типу, предполагающему распределение бизнес-задач по отдельным подразделениям со строгим вертикальным подчинением вышестоящему органу управления при достаточно минимальных горизонтальных связях. Основная ответственность при этом лежит на руководстве отделов. При достаточно высокой вышестоящей координации и контроле данная организационная структура усложняет процесс принятия решений, что отрицательно сказывается на их оперативности.

Основными элементами обеспечения экономической безопасности в ООО «РГК» является соответствующее распределение обязанности по ведущим блокам между ответственными сотрудниками предприятия.

В качестве проблемных аспектов, характеризующих состояние экономической безопасности в ООО «РГК», которые требуют особого внимания, были выделены:

1. Компания обладает достаточно низким уровнем финансовой устойчивости, что предполагает высокую зависимость от заемных источников финансирования.

2. Одной из причин недостаточной финансовой устойчивости является снижение прибыли от продаж на протяжении всего анализируемого периода, а также роста убытка по прочим операциям (отрицательной разницы между полученными прочими доходами и расходами), а также увеличением в 2021г. убытка по финансовым операциям, связанным с получением процентных доходов и осуществлением процентных расходов.

3. При оценке финансового цикла было выявлено, что на предприятии на протяжении всего анализируемого периода отмечалось его положительное значение, что является следствием достаточно минимальных сроков погашения кредиторской задолженности в то время как период реализации запасов и получения от покупателей оплаты составляет характеризуется большей продолжительностью, т.е. фактически ООО «РГК» не имеет возможности погасить собственные долги в срок за счет денежных поступлений по основной деятельности. Данное обстоятельство вынуждает предприятие время от времени прибегать к кредитному финансированию, что и предполагает наличие долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов в составе источников формирования капитала.

4. В оценке такого элемента экономической безопасности, как кадровая составляющая, были выявлены отдельные моменты, связанные с формированием системы мотивации, а именно при более высоких значениях средней заработной платы работников относительно регионального среднего уровня доходов величина ее индексации при этом отстает от уровня инфляции, что говорит о снижении реальных доходов персонала.

Для крупных и средних предприятий увольнение рядового персонала не будет катастрофическим, особенно при ограниченном предложении вакансий на провинциальных рынках труда, но в отношении ключевых специалистов уход может оказать достаточно существенное влияние на успех реализации отдельных проектов или бесперебойность бизнес-процессов, а также, если сотрудник обладает узкой специализацией и уникальными компетенциями, затруднить поиск специалиста, что отрицательно скажется на экономической безопасности.

5. При оценке технологической составляющей экономической безопасности в ООО «РГК» была отмечена, исходя из значений показателя соотношения прироста производительности труда к приросту фондовооруженности, ситуация, свидетельствующая, что показатели эффективности трудовой деятельности не соответствуют приросту

производственного потенциала, т.е. оборудование, инструменты и иные основные фонды поступившие на предприятие не сопровождаются соответствующими темпами увеличения производительности труда.

Необходимо отметить, что даже с учетом кадровой и технико-технологической составляющей, результаты диагностики вероятности банкротства по дискретным моделям российских ученых продемонстрировали необходимость уделить особенное внимание именно финансовой компоненте экономической безопасности ООО «РГК», т.к. именно она предопределяет высокий риск банкротства предприятия.

Таким образом, в разработке мероприятий по повышению экономической безопасности необходимо в первую очередь уделить внимание повышению показателей прибыли ООО «РГК», т.к. именно прибыль выступает основным источником пополнения собственного капитала и как инвестиционного ресурса будущего развития, и как источника финансирования имущества, степень участия которого и определяет необходимую финансовую самостоятельность (независимость). Во вторую очередь, независимость от заемного финансирования определяется посредством согласования сроков взаиморасчетов с дебиторами и кредиторами, которая снизит необходимость в периоды отсутствия поступлений от дебиторов прибегать к кредитам для погашения собственных обязательств ООО «РГК» перед кредиторами.

Принимая во внимание полученные результаты исследования для повышения экономической безопасности ООО «РГК» было рекомендовано рассмотреть возможность внедрения следующих мероприятий:

1. В части управления формированием финансовыми результатами в ООО «РГК» необходимо совершенствование системы контроля расходов по основной деятельности, чтобы не допустить колебаний рентабельности продаж в сторону уменьшения.

Для реализации данного мероприятия рекомендуется, в первую очередь, обратить внимание на те периоды, когда необоснованный рост расходов на осуществление основной деятельности приводил к снижению

показателя рентабельности продаж. В частности, необходимость урегулирования данного направления обусловлена, в первую очередь, тем, что в перспективе в условиях ожидания спада экономики и усиления конкуренции доходы ООО «РГК» рискуют снизиться, в связи с чем обеспечение контроля за уровнем затрат позволит обеспечить своевременную выработку решений по поиску резервов снижения затрат что позволит не допустить образования убытка.

2. Следующим направлением является поиск новых источников извлечения дополнительного дохода, что для ООО РГК» является достаточно актуальным в виду ожидаемого экономического спада.

Так, компании для снижения рисков обесценивания денежных средств и потери дополнительного дохода рекомендуется использование полученных от заказчиков денежных средств и уже имеющихся временно свободных денежных средств может стать их размещение в краткосрочные финансовые вложения.

3. Третьим мероприятием может выступить согласование сроков погашения дебиторской и кредиторской задолженности по модели управления финансовым циклом.

Оценка экономической эффективности данных мероприятий продемонстрировала рост показателей дополнительного процентного дохода, а также прибыли по основной деятельности и рентабельности, что дает основание признать мероприятия целесообразными к внедрению в ООО «РГК» в рамках укрепления экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 22.10.2002 г. № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
2. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа».
3. Приказ Министерства экономического развития и торговли РФ от 21 апреля 2006 г. N 104 «Об утверждении Методики проведения Федеральной налоговой службой учета и анализа финансового состояния и платежеспособности стратегических предприятий и организаций».
4. Абдуллина, А. Р. Стратегия обеспечение экономической безопасности предприятия / А. Р. Абдуллина // Теоретические и прикладные вопросы комплексной безопасности : Материалы V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт природопользования, промышленной безопасности и охраны окружающей среды», 2022. – С. 221-227
5. Ананьева, Д. А. Обеспечение экономической безопасности предприятия / Д. А. Ананьева // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения : Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09 апреля 2021 года / Составитель: Н.В. Мячин. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 249-254
6. Бабичева Н.Э. Экономический анализ устойчивого развития субъектов хозяйствования на основе ресурсоориентированного подхода: монография / Бабичева Н.Э., Любушин Н.П. — М.: Русайнс, 2020. — 72 с.

7. Байдова, Н. В. Диагностика и мониторинг угроз экономической безопасности / Н. В. Байдова, Л. Я. Копылова // Научное обеспечение технологического прорыва: теория, практика, прогнозы. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2020. – С. 21-31
8. Башлыкова, М. М. Мониторинг как условие обеспечения экономической безопасности предприятия (на примере ГК «Ангстрем») / М. М. Башлыкова, И. А. Царькова // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : Материалы I Всероссийской научно-практической конференции, Тамбов, 11–12 апреля 2018 года. Том Выпуск 1, Том III. – Тамбов: ТГТУ, 2018. – С. 54-65
9. Беловицкий, К. Б. Экономическая безопасность организации : монография / К. Б. Беловицкий. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. - 183 с.
10. Дадыкин, В. С. Экономическая безопасность на микроуровне (на примере АО "ПССФ") / В. С. Дадыкин, И. А. Александров // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право : Сборник научных трудов, Севастополь, 25–28 апреля 2019 года. – Севастополь: ООО «Рибест», 2019. – С. 32-35
11. Григорьева, В. В. Формирование системы экономической безопасности предприятия в условиях кризиса / В. В. Григорьева, В. А. Зирка // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2020. – № 1. – С. 75-77
12. Захарова, Е. Н. Мониторинг как инструмент системы обеспечения экономической безопасности современной организации / Е. Н. Захарова, М. В. Чистова, Р. Р. Карамян // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : Сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции, Курск, 08 апреля 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 153-156.

13. Иванов В.Г. Управление экономической устойчивостью предприятия / В.Г. Иванов, М.С. Абросимова // В сборнике: Молодежь и инновации. Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Чебоксары, 2020. – С. 306-309.

14. Коваленко, О. А. Экономическая безопасность предприятия: моделирование и оценка / О.А. Коваленко, Т.Д. Малютина, Д.Д. Ткаченко. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2023. — 359 с.

15. Комплексный стратегический анализ устойчивого развития экономических субъектов: учебник / Никифорова Е.В., под ред., Ефимова О.В., Басова М.М., Ушанов И.Г., Шнайдер О.В. — М.: КноРус, 2020. — 160 с.

16. Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2023. — 293 с.

17. Короткова О.В. Особенности обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в эпоху цифровых технологий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) - 2020. - № 7 (71). - С. 53-59.

18. Кошкарёв, М. В. Экономическая безопасность крупных хозяйствующих субъектов в условиях конкурентной борьбы / М. В. Кошкарёв // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения : Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 05 апреля 2019 года / Составитель Н.В. Мячин. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 197-201

19. Крапивин, Д. С. Характеристика особенностей обеспечения экономической безопасности на региональном уровне / Д. С. Крапивин, М. В.

Ульченко, Р. В. Бадылевич // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 5. – С. 57-61

20. Кузнецов, И. Н. Бизнес-безопасность / И. Н. Кузнецов.— М.: ИТК «Дашков и К°», 2020. — 412 с.

21. Кульнев, В. А. Методы оценки экономической безопасности предприятия / В. А. Кульнев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 4-3(55). – С. 38-42

22. Левкина, Е. В. Управление экономической безопасностью предприятия / Е. В. Левкина, Д. П. Слепченко // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10, № 1(34). – С. 200-202

23. Максимова, Н. А. Методические подходы к определению экономической безопасности промышленного предприятия / Н. А. Максимова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 4(112). – С. 93-98

24. Манохина Н.В. Экономическая безопасность / под ред. Н.В. Манохиной. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 320 с.

25. Мейтова, А. Н. К вопросу о формировании системы экономической безопасности предприятия / А. Н. Мейтова, Н. С. Сорока // Мировые научные исследования современности: возможности и перспективы развития : материалы XVI международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 31 марта 2022 года. Том Часть 1. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «Ставропольское издательство «Параграф», 2022. – С. 662-666

26. Мерзликина Г.С. Методическое обеспечение оценки экономической устойчивости промышленного предприятия / Г.С. Мерзликина, П.Ю. Алексева // Бизнес. Образование. Право. - 2018. - № 3 (44). - С. 74–80.

27. Меркулова, Е. Ю. Общая экономическая безопасность / Е. Ю. Меркулова. — М. : Издательство Юрайт, 2023. — 525 с.

28. Михайлусенко, Д. А. Понятие, критерии и методы обеспечения экономической безопасности предприятия / Д. А. Михайлусенко, Ю. В. Лыщикова // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, Белгород, 28 апреля 2022 года / Под редакцией Е.А. Стрябковой, Н.А. Герасимовой, А.М. Кулик. – Белгород: ООО Эпицентр, 2022. – С. 262-266

29. Моденов А.К. Экономическая безопасность предприятия: монография / А.К. Моденов, Е.И. Белякова, М.П. Власов, Т.А. Лелявина; СПбГАСУ. – СПб., 2019. – 550 с.

30. Одинец Е.О. Основные факторы и показатели устойчивости экономического роста компании и их взаимосвязь / Е.О. Одинец // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 1039-1042.

31. Отарова, А. Т. Содержание экономической безопасности в современной организации / А. Т. Отарова // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 22–23 марта 2021 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 289-293

32. Печерская, П. А. Организационный аспект формирования системы управления экономической безопасностью предприятия / П. А. Печерская // Вектор экономики. – 2020. – № 3(45). – С. 58

33. Покровский А.К. Риск-менеджмент на предприятиях промышленности и транспорта: учебное пособие / Покровский А.К. — М.: КноРус, 2021. — 160 с.

34. Пыриков, В. В. Возможность адаптации зарубежного опыта в оценке эффективности бизнеса и бизнес-процессов вагоноремонтной отрасли в России / В. В. Пыриков, Т. А. Новикова // Современные аспекты учета, анализа и аудита : Материалы Региональной научно-практической конференции, Красноярск, 29 марта 2022 года / Гл. редактор Г.И. Золотарева.

– Красноярск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева", 2022. – С. 67-69

35. Сальников, И. И. Экономическая устойчивость как критерий обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / И. И. Сальников, С. А. Ганзиков // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – № 3(94). – С. 96-107

36. Самыгин Д.Ю. Аналитика и модель устойчивости бизнеса: монография / Самыгин Д.Ю., Шлапакова Н.А. — М.: Русайнс, 2019. — 173 с.

37. Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия / А. А. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2023. — 275 с.

38. Симонов, С. Г. Оценка уровня экономической безопасности крупных компаний нефтегазового профиля: критериальный анализ / С. Г. Симонов, М. А. Хаматханова, О. В. Ямова // Современные тренды развития стран и регионов - 2018 : Материалы международной научно-практической конференции: в 2 томах, Тюмень, 07 декабря 2018 года / Ответственный редактор О.В. Ямова. Том 2. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. – С. 295-304

39. Удалых, О. А. Система мониторинга экономической безопасности предприятий хлебопекарной промышленности / О. А. Удалых // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2020. – № 18. – С. 207-222.

40. Хижняков, И. И. Проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий / И. И. Хижняков, А. М. Лаптева // . – 2021. – № 3-2(179). – С. 66-67.

41. Чушинская, О. С. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности в современных экономических условиях / О. С. Чушинская, Е. С. Федотова, О. Е. Ваганова // . – 2020. – № 4-5(83). – С. 77-81

42. Экономическая безопасность / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общей редакцией Л. П. Гончаренко. — М. : Издательство Юрайт, 2023. — 340 с

43. Экономическая безопасность организации / Е. В. Пустынникова, А. А. Байгулова, Е. В. Бакальская [и др.] ; под ред. Е. М. Белого. — М.: КноРус, 2020. — 346 с.
44. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы : монография / С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – 120 с.
45. Экономическая безопасность / К. Б. Беловицкий, М. А. Булатенко, Н. Ф. Кузовлева, А. С. Микаева. - М.: ИДК «Дашков и К°», 2023. - 586 с.
46. Экономическая безопасность / под общ. ред. С.А. Коноваленко. — М.: ИНФРА-М, 2023. — 526 с.
47. Экономическая безопасность / под общ. ред. С.А. Коноваленко. — М.: ИНФРА-М, 2023. — 526 с.
48. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов: современные подходы : монография / Н. Н. Макарова, Г. В. Тимофеева, С. В. Банк, С. А. Хмелев. - М.: РИОР, ИНФРА-М, 2023. - 148 с.
49. Экономическая безопасность. Экономико-правовое обеспечение / под общ. ред. А. С. Молчана, И. В. Петрова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. — 335 с.
50. Якушева В.В. Повышение экономической устойчивости предприятий мясной промышленности (на примере Саратовской области): дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Якушева Вероника Викторовна; науч. рук. И.А. Родионова; СГАУ. — Саратов, 2018. — 216 с.

Приложение А

<i>Информация из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (Ресурса БФО)</i>	
Дата формирования информации	03.04.2023
Номер выгрузки информации	№ 0710099_7611023540_2021_001_20230403_7263a70b-f88b-4ce0-807c-11c2eedf24d
Настоящая выгрузка содержит информацию о юридическом лице:	
Полное наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью "РТК"
<i>включенная в Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 03.04.2023</i>	
ИНН	7611023540
КПП	761101001
Код по ОКПО	33460521
Форма собственности (по ОКФС)	16
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ)	12300
Вид экономической деятельности по ОКВЭД 2	22.21
Местонахождение (адрес)	152303, Ярославская обл, Тутаевский р-н, Тутаев г, Стронтелей ул, зд. № 1
Единица измерения	Тыс. руб.
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту	Да
Наименование аудиторской организации/ФИО индивидуального аудитора	АУДИТ-ПРОФИ, ООО
ИНН	6673084894
ОГРН/ОГРНИП	1026605611240

Бухгалтерский баланс
На 31 декабря 2021 г.

<i>Пояснения¹</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2021 г.</i>	<i>На 31 декабря 2020 г.</i>	<i>На 31 декабря 2019 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	92 041	100 352	4 609
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	221	-	-
	торговая марка		221	-	-
	Финансовые вложения	1170	0	50 107	50 107
	Отложенные налоговые активы	1180	13 478	8 710	2 488
	Прочие внеоборотные активы	1190	0	569	123
	Итого по разделу I	1100	105 740	159 738	57 327
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	67 173	55 107	111 198
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	3 434	16 187	4
	Дебиторская задолженность	1230	127 217	180 993	238 132
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	760	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	34 885	528	7 624
	Прочие оборотные активы	1260	18 175	3 065	-
	Итого по разделу II	1200	251 644	255 880	356 958
	БАЛАНС	1600	357 384	415 618	414 285

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
1	2	3	4	5	6
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	30 578	90 834	50 696
	Итого по разделу III	1300	30 588	90 844	50 706
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	69 916	93 417	125 796
	Отложенные налоговые обязательства	1420	2 508	8 407	2 481
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	75 876	-	-
	Итого по разделу IV	1400	148 300	101 824	128 277
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	51 678	5 668	10 969
	Кредиторская задолженность	1520	126 818	217 282	224 333
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	178 496	222 950	235 302
	БАЛАНС	1700	357 384	415 618	414 285

Примечания

¹ Указывается номер соответствующего пояснения.

² Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Приложение Б

ИНН 7611023540
КПП 761101001

Форма по КНД 0710099
Форма по ОКУД 0710002

Отчет о финансовых результатах

За 2021 г.

<i>Пояснения³</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>За 2021 г.</i>	<i>За 2020 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	Выручка ⁴	2110	566 307	520 738
	Себестоимость продаж	2120	(471 778)	(383 754)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	94 529	136 984
	Коммерческие расходы	2210	(32 209)	(33 419)
	Управленческие расходы	2220	(42 451)	(75 725)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	19 869	27 840
	Доходы от участия в других организациях	2310	990	-
	Проценты к получению	2320	32	345
	Проценты к уплате	2330	(12 700)	(9 131)
	Прочие доходы	2340	2 912	138 578
	Прочие расходы	2350	(81 958)	(85 670)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	(70 855)	71 962
	Налог на прибыль ⁵	2410	10 666	(18 365)
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(0)	(18 662)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	10 666	296
	Прочее	2460	(66)	(13 459)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(60 255)	40 138
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода⁷	2500	(60 255)	40 138

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2021 г.	За 2020 г.
1	2	3	4	5
СПРАВОЧНО				
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Примечания

³ Указывается номер соответствующего пояснения.

⁴ Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.

⁵ Отражается расход (доход) по налогу на прибыль.

⁶ Отражается суммарная величина изменений отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств за отчетный период.

⁷ Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода", "Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода".

Дополнительные строки отчета о финансовых результатах

Лист представляется за отчетный период 2021 года при принятии организацией решения о неприменении изменений, предусмотренных пунктом 2 приказа Минфина от 19.04.2019 г. №61н "О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций", до указанного в данном пункте срока"

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2021 г.	За 2020 г.
1	2	3	4	5
	Текущий налог на прибыль ⁸	2410		
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-

⁸ Значения показателя заполняются по коду строки 2411 отчета о финансовых результатах.

Приложение В

ИНН 7611023540
КПП 761101001

Форма по КНД 0710099
Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс На 31 декабря 2020 г.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	100 352	4 609	2 628
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	50 107	50 107	50 107
	Отложенные налоговые активы	1180	8 211	2 488	25
	Прочие внеоборотные активы	1190	569	123	1 474
	Итого по разделу I	1100	159 239	57 327	54 234
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	71 747	111 198	125 058
	расходы будущих периодов		2 376	1 850	3 010
	готовая продукция и товары для перепродажи		51 430	57 559	60 037
	затраты в незавершенном производстве		57	524	622
	сырье, материалы		17 884	51 265	61 389
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	16 497	4	265
	Дебиторская задолженность	1230	181 236	238 132	57 775
	в том числе покупатели и заказчики		126 477	-	-
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-

<i>Пояснения¹</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2020 г.</i>	<i>На 31 декабря 2019 г.</i>	<i>На 31 декабря 2018 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1 695	7 624	1 995
	Прочие оборотные активы	1260	3 065	-	-
	Итого по разделу II	1200	274 240	356 958	185 093
	БАЛАНС	1600	433 479	414 285	239 327
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	106 027	50 696	15 977
	Итого по разделу III	1300	106 037	50 706	15 987
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	93 417	125 796	124 905
	Отложенные налоговые обязательства	1420	8 407	2 481	4 197
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	101 824	128 277	129 102
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	5 668	10 969	3 140
	Кредиторская задолженность прочие кредиторы	1520	219 950	224 333	91 098
	задолженность по налогам и сборам		125 937	68 367	11 050
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами		8 782	15 418	2 695
	задолженность перед персоналом организации		5 727	3 085	1 914
	поставщики и подрядчики		1 398	2 359	4 584
	Доходы будущих периодов	1530	78 106	135 104	70 855
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-

<i>Пояснения¹</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2020 г.</i>	<i>На 31 декабря 2019 г.</i>	<i>На 31 декабря 2018 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
	Итого по разделу V	1500	225 618	235 302	94 238
	БАЛАНС	1700	433 479	414 285	239 327

Примечания

¹ Указывается номер соответствующего пояснения.

² Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Приложение Г

ИНН 7611023540
КПП 761101001

Форма по КНД 0710099
Форма по ОКУД 0710002

Отчет о финансовых результатах За 2020 г.

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2020 г.	За 2019 г.
1	2	3	4	5
	Выручка ⁴	2110	520 738	1 020 737
	Себестоимость продаж	2120	(377 757)	(822 092)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	142 981	198 645
	Коммерческие расходы	2210	(33 419)	(55 192)
	Управленческие расходы	2220	(75 725)	(79 359)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	33 837	64 094
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	345	483
	Проценты к уплате	2330	(9 131)	(17 933)
	Прочие доходы	2340	138 578	4 847
	Прочие расходы	2350	(74 708)	(7 531)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	88 921	43 960
	Налог на прибыль ⁵	2410	(5 069)	-
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(1 202)	(13 301)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	(3 867)	-
	Прочее	2460	(28 521)	(119)
	Штраф		(471)	-
	Недоимка		(18 367)	-
	Пени		(9 683)	(119)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	55 331	43 841
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-